



ESCOLA
PROFISSIONAL
DE IMAGEM

QUALIDADE

RELATÓRIO

SATISFAÇÃO ALUNOS – 2º MOMENTO – ATIVIDADE PEDAGÓGICA
1º | 2º ano - ANO LETIVO 2025/2026

NÚCLEO QUALIDADE / JUNHO 2026

GRUPO



FINANCIAMENTO E CERTIFICAÇÃO



CERTIFICAÇÃO



FINANCIAMENTO



Avaliação da Atividade Pedagógica pelos Alunos

Relatório Ano Letivo 2025 /2026

APRESENTAÇÃO

O Sistema de Gestão e Garantia de Qualidade da EPI utiliza instrumentos e procedimentos de recolha de dados, consensualizados com os stakeholders internos criando mecanismos que garantam o envolvimento dos mesmos na avaliação dos objetivos estratégicos e operacionais da escola. Os procedimentos de recolha, de feedback e de revisão fazem parte do processo estratégico da escola. Os resultados da avaliação são discutidos com os stakeholders internos no âmbito da melhoria continua.

Um dos instrumentos de recolha de dados e consequente análise centra-se nas respostas dos alunos a um inquérito que pretende aferir o que os alunos percecionam do modo e relação como o ensino é ministrado, assim como o material didático disponibilizado. Este inquérito tem como objetivo apreciar a implementação das metas educativas e fundamentar a tomada de decisões.

O inquérito é constituído por 8 questões / afirmações fechadas, concisas e diretas e uma pergunta aberta onde os alunos podem fazer sugestões ou comentários que julguem necessários, os mesmos constarão no Relatório por Turma e disponibilizado ao Orientador Educativo e Coordenador Curso da turma, que procederão à sua análise com cada um dos Docentes.

A resposta é obrigatória para todas as questões, optando-se por uma escala de avaliação qualitativa “concordo plenamente”, “concordo”, “discordo plenamente”, “discordo” e “não se aplica” com duas respostas positivas e duas respostas negativas, não contemplado a resposta média. Para a análise de dados estas respostas foram transformadas em valores numéricos, 4 para a mais positiva e 1 para a mais negativa, possibilitando assim a atribuição de valores médios numéricos em cada uma das situações para uma melhor e mais clara leitura dos dados.

Sendo uma escala de avaliação de 0/4, qualquer valor acima do médio (2) seria considerado positivo, mas na avaliação efetuada pela escola, o resultado considerado positivo corresponde ao valor 3, no entanto existem situações em que o resultado 3 aparece como negativo, isso tem como razão o processo de arredondamento aparecendo a vermelho qualquer valor inferior a 3.

Além do presente relatório Geral de Escola, que é público, os resultados deste inquérito permitem elaborar outros 3 relatórios que são disponibilizados aos elementos responsáveis de cada uma das áreas para que possam tomar as medidas necessárias para melhorar o desempenho e os resultados.

Relatório individual enviado a cada docente com os resultados agregados da sua avaliação em todas as turmas lecionadas, quer através de quadro numérico quer através de imagem gráfica.

Relatório por curso, disponibilizado aos Coordenadores de Curso, integrando a avaliação de todos os docentes que lecionam em qualquer uma das turmas do curso, com resultados por turma e agregados.

Relatório por turma, disponibilizado ao Orientador Educativo e Coordenador de Curso, que além de integrar a avaliação de todos os docentes da turma, integra ainda os comentários / sugestões de todos os alunos da turma. Este relatório é a base de análise conjunta entre o Orientador Educativo / Coordenador de Curso e o Docente, de forma individualizada, da sua atividade na turma específica.

Das 14 turmas que responderam ao inquérito, apenas uma teve uma percentagem de resposta inferior a 80%, houve uma ligeira diminuição na percentagem de respostas neste segundo momento devido a alunos que não estavam presentes na altura da realização do inquérito.

% de Respostas por turma			
ANI25	86%	ANI24	90%
DCG25	100%	DCG24	82%
FO25	86%	INTP24	95%
INTP25	96%	MM24	86%
LES25	90%	PTM24A	94%
MM25	95%	PTM24B	94%
PTM25	92%	VI24	95%
VI25	79%		

PERGUNTAS QUESTIONÁRIO

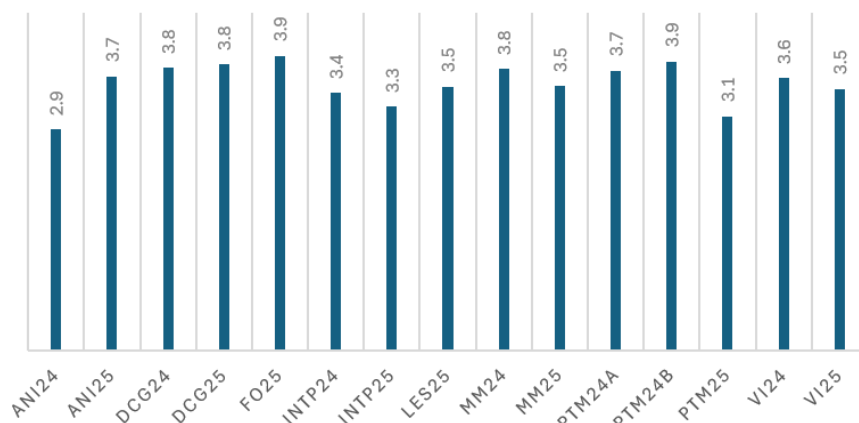
O Inquérito é composto pelas seguintes questões:

- P1 – No início do módulo disponibiliza no TEAMS a Ficha de Módulo com os objetivos e o processo de avaliação.
- P2 – Comunica a matéria de forma adequada utilizando diversas estratégias de ensino.
- P3 – Utiliza a plataforma TEAMS para partilha de recursos de apoio e marcação de tarefas com recolha de trabalhos e dando feedback das mesmas.
- P4 – Comunica a avaliação final de módulo com a sua fundamentação e define o processo de recuperação.
- P5 – É imparcial nas avaliações.
- P6 – Lança as avaliações finais atempadamente.
- P7 – Garante a disciplina na sala de aula.
- P8 – É pontual e cumpre os horários estabelecidos.

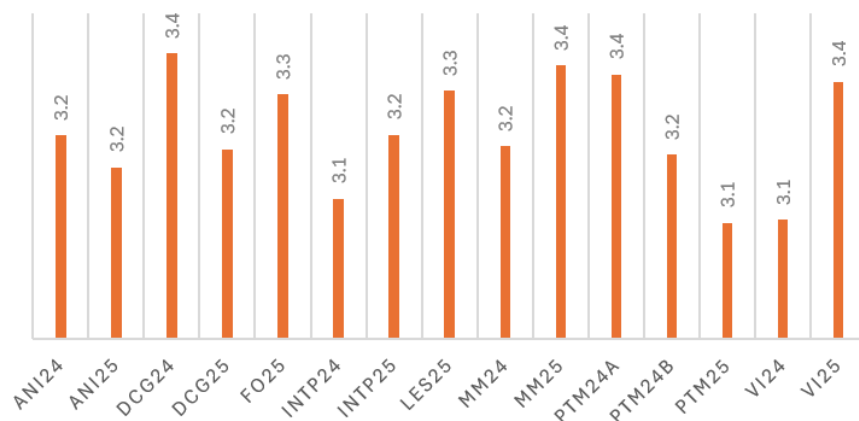
Estando definido como objetivo de melhoria contínua da Escola atingir, pelo menos, 80% em todos os parâmetros desta avaliação, e considerando a escala de 1 a 4, verifica-se que alguns parâmetros, em algumas turmas, se situam ligeiramente abaixo dos 80%, sendo o valor mais baixo registado de 2,9, pelo que deverão aferir-se os parâmetros assinalados nesta avaliação que ficaram abaixo dos 80% (3,1 e 3,2). Ainda assim, no cômputo geral deste primeiro momento, a avaliação das turmas é globalmente muito positiva.

AVALIAÇÃO DE DOCENTES – 2º Momento 1º_2ºAno (Geral Escola / Curso)																							
Ano Letivo 2025-2026		ANI24	ANI25		DCG24	DCG25		FO25	INTP24	INTP25		LES25	MM24	MM25		PTM24A	PTM24B	PTM25		VI24	VI25		
P1-No início do módulo disponibiliza no TEAMS a Ficha de Módulo com os objetivos e o processo de avaliação.	1	2.9	3.7	3.3	3.8	3.8	3.8	3.9	3.4	3.3	3.3	3.5	3.8	3.5	3.6	3.7	3.9	3.1	3.6	3.6	3.5	3.6	
P2-Comunica a matéria de forma adequada utilizando diversas estratégias de ensino.	2	3.2	3.2	3.2	3.4	3.2	3.3	3.3	3.1	3.2	3.2	3.3	3.2	3.4	3.3	3.4	3.2	3.1	3.2	3.1	3.4	3.2	
P3-Utiliza a plataforma TEAMS para a partilha de recursos de apoio e marcação de Tarefas com recolha de trabalhos e dando feedback das mesmas.	3	3.1	3.2	3.1	3.3	3.3	3.3	3.4	3.0	3.1	3.0	3.1	3.3	3.4	3.4	3.3	3.2	2.9	3.1	3.2	3.2	3.2	
P4-Comunica a avaliação final de módulo com a sua fundamentação e define o processo de recuperação.	4	3.4	3.3	3.3	3.5	3.3	3.4	3.2	3.3	3.4	3.3	3.2	3.4	3.5	3.4	3.5	3.3	3.1	3.3	3.3	3.1	3.2	
P5-É imparcial nas avaliações.	5	3.2	3.1	3.2	3.2	3.0	3.1	2.9	3.0	2.9	2.9	3.3	3.1	3.3	3.2	3.3	3.3	3.0	3.2	3.2	3.2	3.2	
P6-Lança as avaliações finais atempadamente.	6	3.3	3.2	3.2	3.4	3.1	3.3	3.3	3.2	3.2	3.2	3.2	3.2	3.3	3.3	3.5	3.4	3.2	3.4	3.2	3.1	3.1	
P7-Garante a disciplina na sala de aula.	7	3.1	3.0	3.1	3.6	3.3	3.4	3.2	3.1	3.4	3.2	3.3	3.3	3.3	3.3	3.4	3.2	3.1	3.2	3.0	3.3	3.2	
P8-É pontual e cumpre os horários estabelecidos.	8	3.2	3.3	3.3	3.6	3.1	3.4	3.3	3.2	3.1	3.2	3.1	3.1	3.2	3.2	3.4	3.3	3.1	3.3	3.1	3.1	3.1	
				3.2			3.4	3.3		3.2		3.3		3.3				3.3				3.2	

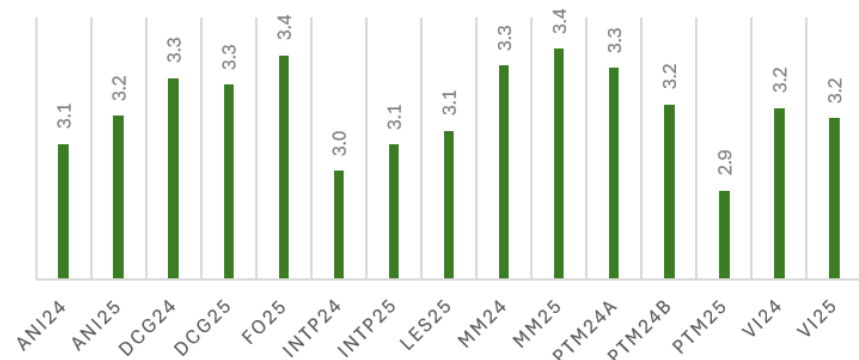
P1 - NO INÍCIO DO MÓDULO DISPONIBILIZA NO TEAMS A FICHA DE MÓDULO COM OS OBJETIVOS E O PROCESSO DE AVALIAÇÃO



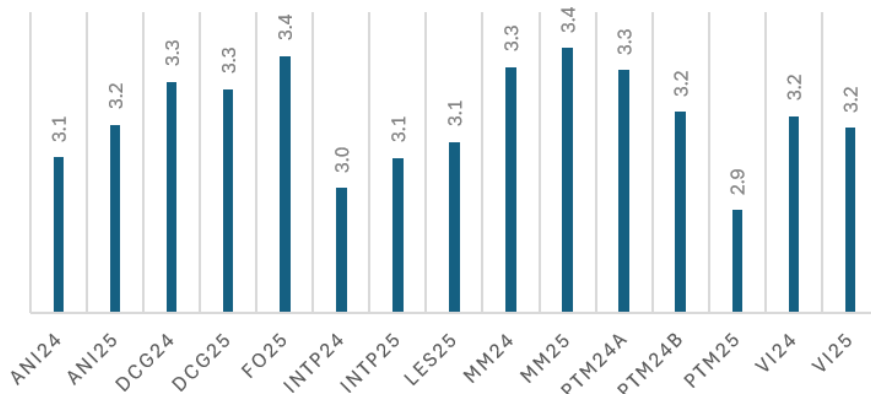
P2 - COMUNICA A MATÉRIA DE FORMA ADEQUADA UTILIZANDO DIVERSAS ESTRATÉGIAS DE ENSINO



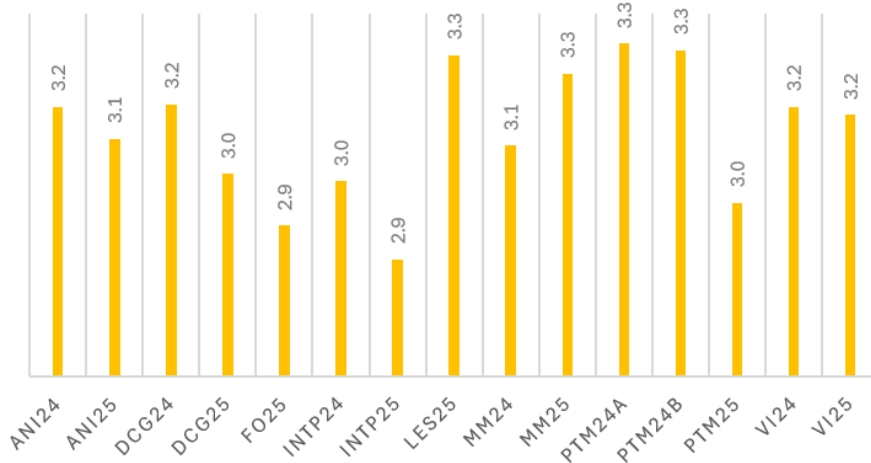
P3 - UTILIZA A PLATAFORMA TEAMS PARA A PARTILHA DE RECURSOS DE APOIO E MARCAÇÃO DE TAREFAS COM RECOLHA DE TRABALHOS E DANDO FEEDBACK DAS MESMAS



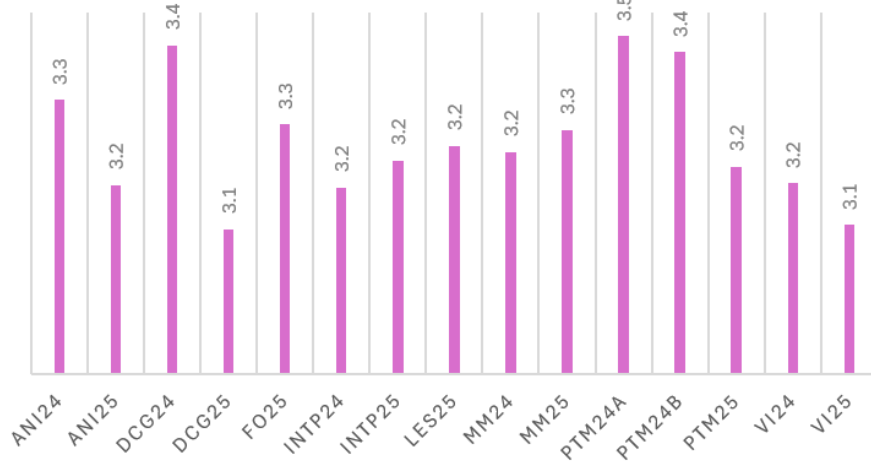
P4 - COMUNICA A AVALIAÇÃO FINAL DE MÓDULO COM A SUA FUNDAMENTAÇÃO E DEFINE O PROCESSO DE RECUPERAÇÃO

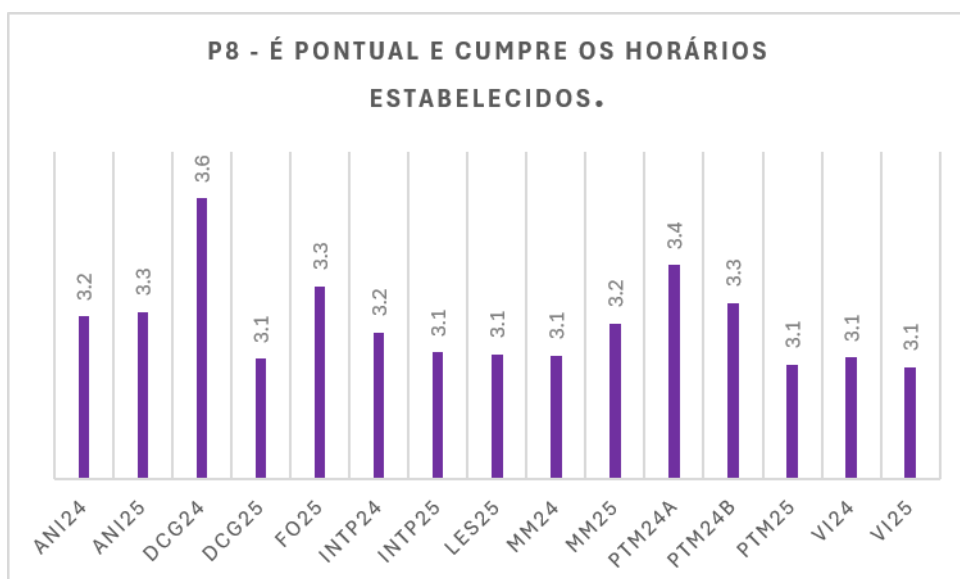
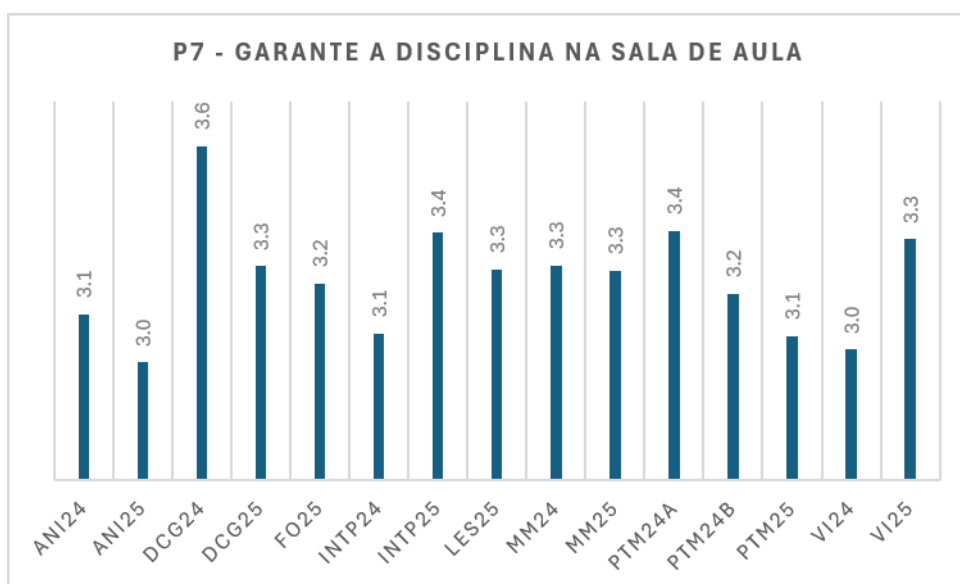


P5 - É IMPARCIAL NAS AVALIAÇÕES



P6 - LANÇA AS AVALIAÇÕES FINAIS ATEMPADAMENTE





CONCLUSÃO

De forma global, os resultados do inquérito de satisfação dos alunos relativos ao 2.º momento, 1º e 2º anos, da atividade pedagógica revelam uma avaliação bastante positiva da atividade docente e do funcionamento pedagógico da escola. A maioria dos parâmetros avaliados apresenta resultados iguais ou superiores ao valor de referência definido pela Escola (3 numa escala de 1 a 4), evidenciando um nível de satisfação consistente por parte dos alunos.

Os parâmetros melhor avaliados continuam a relacionar-se com a disponibilização da Ficha de Módulo no TEAMS, a comunicação da avaliação final dos módulos e o cumprimento de horários, demonstrando uma perceção positiva relativamente à organização pedagógica, ao acompanhamento dos alunos e à gestão das atividades letivas. Verifica-se igualmente uma utilização regular da plataforma TEAMS como ferramenta de apoio às aprendizagens e de comunicação entre docentes e alunos.

Apesar da avaliação global positiva, persistem alguns parâmetros com resultados ligeiramente inferiores ao objetivo definido, nomeadamente ao nível da utilização do TEAMS para feedback de tarefas, da perceção de imparcialidade nas avaliações e da garantia da disciplina em sala de aula em algumas turmas específicas. Ainda assim, os valores registados mantêm-se próximos do patamar considerado positivo, não se verificando situações críticas ou discrepâncias muito acentuadas entre turmas.

Relativamente à participação dos alunos, destaca-se uma taxa de resposta bastante elevada na maioria das turmas, o que reforça a representatividade e fiabilidade dos resultados obtidos. Apenas uma turma apresentou uma participação inferior a 80%, verificando-se, no entanto, que a adesão global ao inquérito continua a ser muito significativa.

Em síntese, os resultados deste segundo momento confirmam a manutenção de práticas pedagógicas globalmente eficazes e reconhecidas positivamente pelos alunos, permitindo simultaneamente identificar áreas de melhoria contínua que deverão continuar a ser acompanhadas pelos diferentes responsáveis pedagógicos da Escola.